

## РЕЙТИНГ

# министерств и ведомств, местных органов власти, а также крупных предприятий с государственным участием, по приватизации активов и расширению участия частного сектора в экономике

### Методология расчёта рейтинга

Оценка проводится в отношении первых руководителей государственных органов (республиканских **министерств и ведомств**, а также местных исполнительных органов) и крупных **госпредприятий** с долей государства более 50%. Рейтинг отражает эффективность их работы по выполнению планов, направленных на **сокращение участия государства в экономике** – прежде всего через приватизацию активов и увеличение доли частного сектора. Методология предусматривает оценку по трём ключевым направлениям: **приватизация долей** (акций/долей в уставном капитале), **реализация/передача объектов недвижимости** и **ликвидация государственных предприятий**. По каждому направлению рассчитывается процент выполнения плана (отношение фактически выполненных показателей к запланированным). Итоговый рейтинг организации вычисляется как взвешенная сумма этих процентных показателей по всем направлениям. При расчёте использованы веса: вклад показателей по долям и по объектам недвижимости – по 40% каждый, по ликвидации предприятий – 20%. Таким образом, итоговый рейтинг выражается в процентах выполнения общего плана по разгосударствлению (максимум 100%). Если по организации отсутствовали планы по всем направлениям (нечего приватизировать или ликвидировать), рейтинг не рассчитывался.

Согласно методологии, каждой организации присваивается итоговая **оценка** в зависимости от уровня рейтинга (процента выполнения плана). Шкала оценки четырехуровневая: при рейтинге **менее 50%** результат считается «**неудовлетворительным**», при рейтинге от **50% до 69%** – «**удовлетворительно**», от **70% до 84%** – «**хорошо**», а при достижении **85% и выше** – «**отлично**». Ниже приведены итоговые результаты рейтинговой оценки всех участников с указанием их процентов выполнения и соответствующих оценок по этой шкале.

## Итоговые рейтинги участников по группам (в алфавитном порядке)

### Министерства и ведомства (республиканские и местные органы власти):

- Агентство по техническому регулированию Узбекистана — **47,2%** (неудовлетворительно)
- Академия наук Узбекистана — **74,4%** (хорошо)
- Министерство водного хозяйства — **94,7%** (отлично)
- Министерство высшего образования, науки и инновационного развития — **84,8%** (хорошо)
- Министерство горнодобывающей промышленности и геологии — **96,0%** (хорошо)
- Министерство дошкольного и школьного образования — **93,7%** (хорошо)
- Министерство занятости и сокращения бедности — **80,7%** (хорошо)
- Министерство здравоохранения — **59,2%** (удовлетворительно)
- Министерство инвестиций, промышленности и торговли — **80,6%** (хорошо)
- **Министерство культуры — 43,7% (неудовлетворительно)**
- Министерство сельского хозяйства — **74,8%** (отлично)
- Министерство спорта — **69,5%** (удовлетворительно)
- Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства — **92,6%** (отлично)
- Министерство транспорта — **83,4%** (хорошо)
- Министерство цифровых технологий — **87,3%** (отлично)
- Министерство экологии, охраны окружающей среды и климата — **77,5%** (хорошо)
- Министерство экономики и финансов — **74,6%** (хорошо)
- **Министерство энергетики — 0% (неудовлетворительно)**
- Министерство юстиции — **86,4%** (отлично)
- Налоговый комитет — **91,1%** (отлично)
- Национальный комитет по статистике — **66,7%** (удовлетворительно)

### Местные органы власти

- Совет министров Республики Каракалпакстан — **95,4%** (отлично)
- Хокимият Андижанской области — **97,2%** (отлично)
- Хокимият Бухарской области — **95,7%** (отлично)
- Хокимият города Ташкента — **72,6%** (хорошо)
- Хокимият Жиззахской области — **95,2%** (отлично)
- Хокимият Кашкадарьинской области — **83,4%** (хорошо)
- Хокимият Навоийской области — **84,1%** (хорошо)
- Хокимият Наманганской области — **74,2%** (хорошо)
- Хокимият Самаркандской области — **78,1%** (хорошо)
- Хокимият Сурхандарьинской области — **88,4%** (отлично)

- Хокимият Сырдарьинской области — **94,9%** (отлично)
- Хокимият Ташкентской области — **82,1%** (хорошо)
- Хокимият Ферганской области — **82,8%** (хорошо)
- Хокимият Хорезмской области — **96,7%** (отлично)

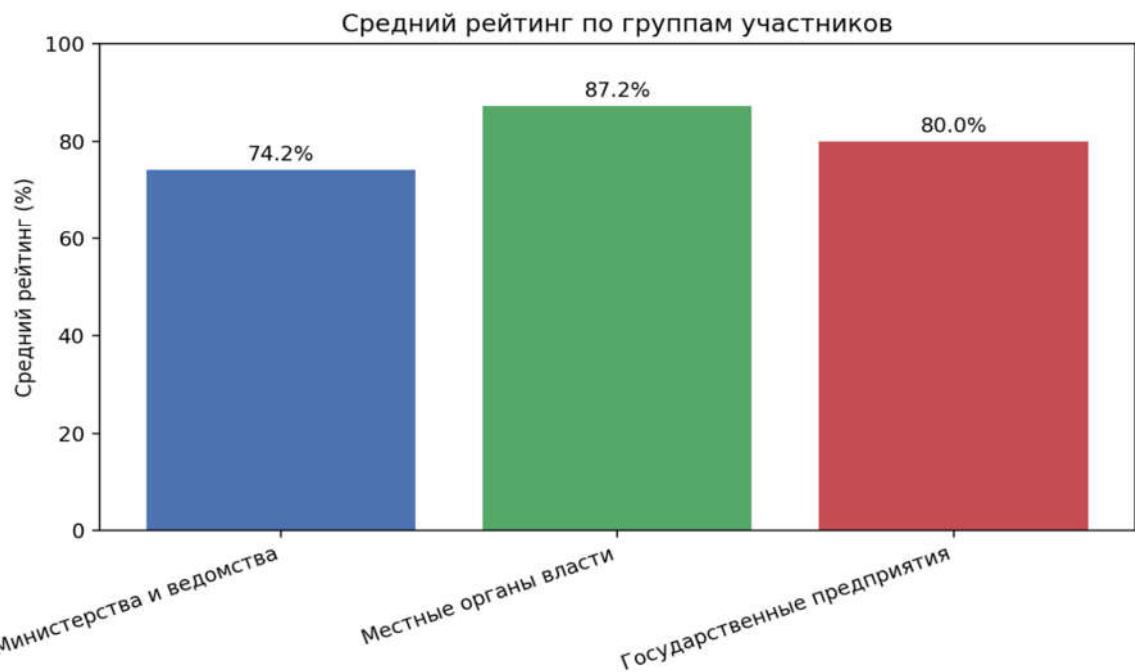
**Крупные государственные предприятия:**

- ГУП "Тошкент метрополитени" - **100,0%** (отлично)
- АК «Узбектелеком» - **83,3%** (хорошо)
- АКБ «Агробанк» - **70,8%** (хорошо)
- АКБ «Алокабанк» - **87,5%** (отлично)
- АКБ «Банк развития бизнеса» - **99,1%** (отлично)
- АКБ «Микрокредитбанк» - **100,0%** (отлично)
- АКБ «Туронбанк» - **91,7%** (отлично)
- АКБ «Узсаноаткурилишбанк» - **78,3%** (хорошо)
- АКБ «Халк банки» - **50,0%** (удовлетворительно)
- АО "Узбекуголь" - **100,0%** (отлично)
- АО "Узбек геология кидирув" - **88,9%** (отлично)
- АО «Uzbekistan Airports» - **100,0%** (отлично)
- АО «Uzbekistan Airways» - **50,0%** (удовлетворительно)
- АО «АГМК» - **87,5%** (отлично)
- АО «Асакабанк» - **79,2%** (хорошо)
- АО «Йул курилиш» - **100,0%** (отлично)
- АО «Куприккурилиш» - **100,0%** (отлично)
- **АО «Навоиазот» - 25,0% (неудовлетворительно)**
- АО «Национальные электрические сети» - **87,5** (отлично)
- АО «РЭС» - **75,6%** (хорошо)
- АО «Тошшахартрансхизмат» - **73,1%** (хорошо)
- АО «ТЭС» - **80,0%** (хорошо)
- АО «Узавтосаноат» - **81,1%** (хорошо)
- АО «Узагролизинг» - **62,5%** (удовлетворительно)
- АО «Узагросугурта» - **55,0%** (удовлетворительно)
- АО «Узбекгеофизика» - **85,7%** (отлично)
- АО «Узбекгидроэнерго» - **83,3%** (хорошо)
- АО «Узбекинвест» - **60,0%** (удовлетворительно)
- АО «Узбекистон почтаси» - **82,1%** (хорошо)
- АО «Узбекистон темир йуллари» - **87,5%** (отлично)
- АО «Узбекнефтгаз» - **70,9%** (хорошо)
- АО «Узкимёсаноат» - **85,7%** (отлично)
- АО «Узметкомбинат» - **50,0%** (удовлетворительно)

- АО «Узмиллийбанк» - **87,5%** (отлично)
- АО «Узсувкурилиш» - **100,0%** (отлично)
- АО «Узсувтаъминот» - **78,3%** (хорошо)
- АО «Узтрансгаз» - **44,1%** (неудовлетворительно)
- АО «Худудгазтаъминот» - **99,1%** (отлично)
- ООО «Ташкентский тракторный завод» - **100%** (отлично)

(Примечание: АО – Акционерное общество; АК/АКБ – Акционерный коммерческий банк; ООО – Общество с ограниченной ответственностью. У госпредприятий, не имеющих активных плановых показателей, рейтинг не присваивался, как в случае АО «Узбекэкспертиза».)

### Средний рейтинг по группам участников

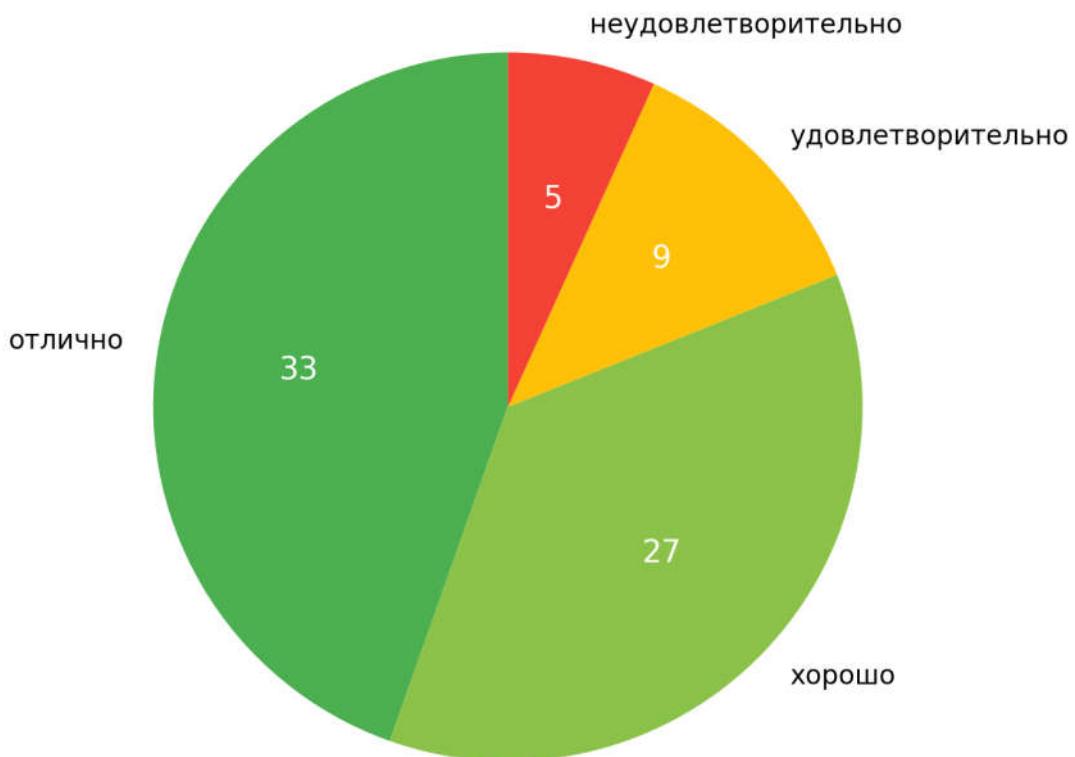


*Средний процент выполнения плана по основным группам оцениваемых организаций.*

В среднем по двум крупным группам результаты сопоставимы: средний рейтинг государственных предприятий составил около 80.0%, а средний рейтинг республиканских органов власти (министерств и ведомств) – около 74.2%. Однако значительно выше показатели продемонстрировали местные органы власти (областные хокимияты и Совет министров Каракалпакстана) – в среднем примерно 87.2%. Это означает, что региональные власти в целом выполнили планы по разгосударствлению наиболее успешно. Немного отстают от них предприятия и особенно центральные ведомства, средний результат которых

находится в диапазоне оценки «хорошо». Тем не менее, разница между средними показателями групп не чрезвычайно велика, и каждая группа включает как очень сильные результаты, так и слабые.

### Распределение участников по уровням оценки

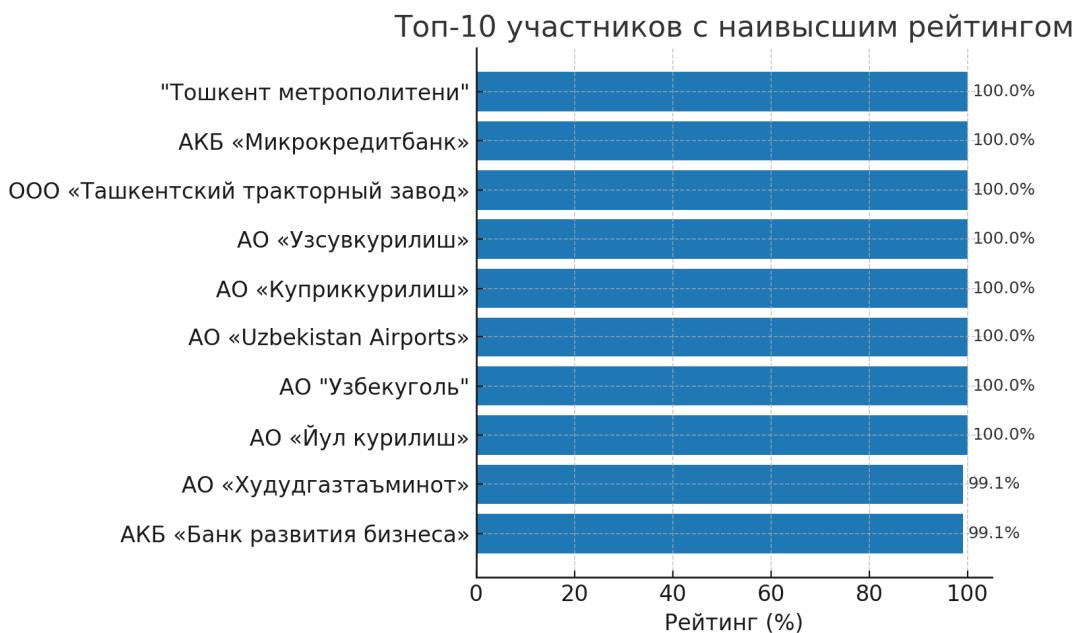


*Распределение количества участников по уровням итоговой оценки («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).*

Из 75 оценивавшихся организаций подавляющее большинство получили положительные оценки. В частности, **отметку «отлично»** присвоено **33** участникам (это организации с рейтингом 85% и выше). **Хорошо** справились с задачами **27** участников (рейтинг от 70% до 84%). Таким образом, более 80% всех участников выполнили планы не хуже чем на 70%, что можно считать весьма

позитивным результатом пилотной оценки. В то же время **удовлетворительно** (выполнение от 50% до 69%) оценены 9 организаций, и **неудовлетворительно** (менее 50%) – 5 организаций. Отдельно одна организация не получила рейтинговую оценку ввиду отсутствия плановых показателей. Таким образом, у 14 участников (около 19%) результаты можно считать недостаточными, тогда как у остальных 61 – хорошими или отличными.

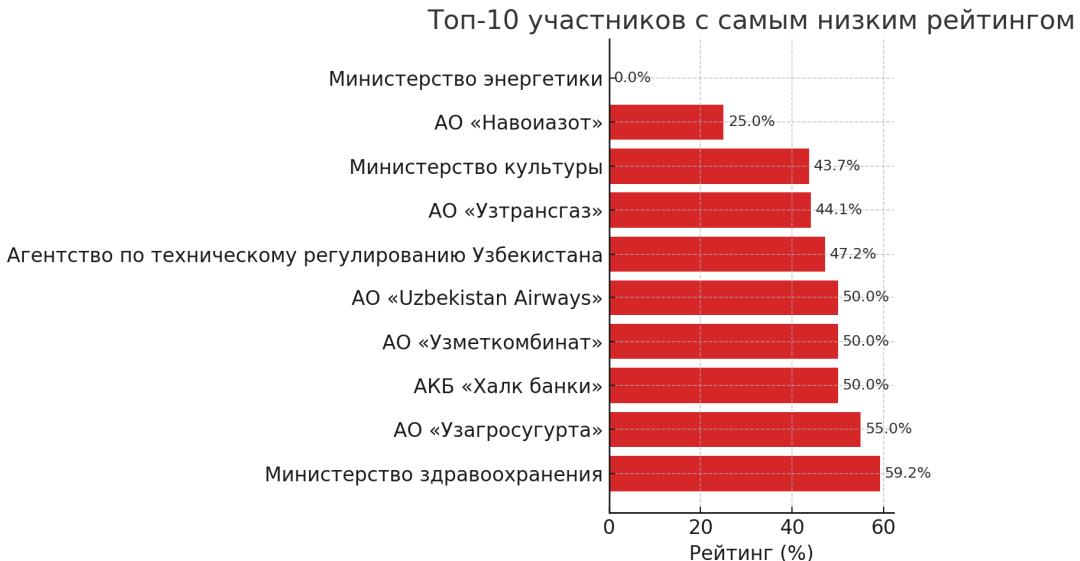
### Топ-10 участников с наивысшим рейтингом



*Десять участников, наиболее полно выполнивших планы (рейтинги близки к 100%).*

В **топ-10** по рейтингу входят организации, выполнившие свой план приватизации и разгосударствления на **99–100%**. Восемь организаций достигли максимально возможного результата **100%**, полностью реализовав поставленные задачи. Среди этих лидеров – несколько крупнейших госпредприятий («Узбекуголь», Uzbekistan Airports, «Узсувкурилиш», «Куприккурилиш», Ташкентский тракторный завод и др.), а также два коммерческих банка с государственным участием (Банк развития бизнеса и Микрокредитбанк) и столичный метрополитен. Кроме того, близкие к максимальным результаты показали АО «Худудгазтаъминот» (**99,1%**) и АКБ «Банк развития бизнеса» (**99,1%**). Все перечисленные организации получили итоговую оценку «отлично». Это свидетельствует о том, что отдельные предприятия (особенно в инфраструктурных отраслях и банковском секторе) и некоторые региональные объекты выполнили планы по приватизации активов практически полностью, задав высокую планку эффективности.

## Топ-10 участников с самым низким рейтингом



*Десять участников с самыми низкими показателями выполнения (аутсайдеры рейтинга).*

В число **10 участников с худшими результатами** попали организации, чей рейтинг не превышает ~60%. Хуже всех с поставленными задачами справилось **Министерство энергетики** – его итоговый рейтинг составил **0%**, то есть планы передачи или приватизации активов в отрасли вообще не выполнены. Низкие показатели показало также крупное промышленное предприятие АО «Навоизот» – всего **25%**. В анти-топ входят еще несколько организаций, не достигших и половины плана: например, **Министерство культуры (43,7%)** и АО «Узтрансгаз» (**44,1%**) оцениваются как «неудовлетворительно». Группу аутсайдеров дополняют участники с результатами на уровне около половины плана (**50–59%**, оценка «удовлетворительно»): среди них такие значимые структуры, как **АКБ «Халк банки»** (крупнейший сберегательный банк), АО «Uzbekistan Airways» (национальная авиакомпания), страховая компания АО «Узагросугурта», металлургический завод АО «Узметкомбинат», а также **Министерство здравоохранения**. Эти организации существенно отстали от целевых показателей, указывая на наличие серьёзных проблем в выполнении намеченных планов по приватизации и сокращению доли государства.

## Выводы

Результаты первой рейтинговой оценки показывают заметный разброс эффективности среди разных государственных структур. С одной стороны, почти половина участников (33 из 75) добились оценки «отлично», полностью или почти полностью выполнив планы по разгосударствлению. Особенно успешно

проявили себя многие региональные органы власти и отдельные госпредприятия, что отражает высокий потенциал на местах и в отдельных отраслях к ускорению приватизации. С другой стороны, определённая группа органов и компаний существенно отстаёт: около 19% участников получили удовлетворительную или неудовлетворительную оценку, сигнализируя о проблемах и упущенных возможностях в реализации поставленных задач.

В целом средний уровень выполнения планов достаточно высок и внушает оптимизм – большинство организаций перевыполнили рубеж в 70%. Пилотный рейтинг позволил выявить лидеров, чей опыт может быть распространён, а также аутсайдеров, требующих особого внимания и поддержки. Эти выводы будут учтены Агентством по управлению государственными активами при дальнейшем совершенствовании методологии и работе с соответствующими органами и предприятиями.