ТРЕБОВАНИЯ
К ОЦЕНИВАНИЮ ПИСЬМЕННОЙ РАБОТЫ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ
В РАМКАХ НАЦИОНАЛЬНОЙ ТЕСТОВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ УРОВНЯ ЗНАНИЙ ПО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРЕДМЕТАМ

I. Общие правила

1. Настоящий документ разработан в целях реализации задач, определённых в Постановлении Президента Республики Узбекистан от 6 ноября 2020 года №ПП-4884 “О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию системы образования”, Положении, утверждённом приложением №2 к Постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан от 20 февраля 2018 года №130 “О совершенствовании деятельности Государственного тестового центра при Кабинете Министров”, Постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан от 12 октября 2020 года №646 “О введении национальной системы тестирования для оценки уровня знаний по общеобразовательным предметам” и Положении “О порядке определения уровня знаний по общеобразовательным предметам и выдачи сертификатов”.

2. Агентство по оценке знаний и квалификаций разрабатывает критерии оценки письменных работ по русскому языку и литературе (далее – Критерии) в рамках национальной системы тестирования для оценки уровня знаний по общеобразовательным предметам. Критерии утверждаются Научно-методическим советом и публикуются на официальном сайте агентства.

II. Порядок организации процесса оценивания письменной работы по русскому языку и литературе в рамках национальной тестовой системы оценки уровня знаний по общеобразовательным предметам

3. В рамках национальной тестовой системы для оценки уровня знаний по общеобразовательным предметам оценивание письменных работ по предмету «Русский язык и литература» осуществляется Управлением развития тестовых технологий Агентства по оценке знаний и квалификаций, а также специалистами-предметниками (далее – эксперты по предмету), рекомендованными соответствующими министерствами и ведомствами.

4. Агентство по оценке знаний и квалификаций осуществляет набор экспертов по предмету на конкурсной основе, с которыми заключается дополнительный договор на оказание услуг сроком на 1 (один) календарный год. Эксперты по предмету привлекаются к процессу проверки письменных работ без отрыва от основной работы со дня проведения тестирования до объявления ответов (в течение двадцати рабочих дней, включая ночное время).

5. Агентство по оценке знаний и квалификаций обеспечивает проведение проверки письменных работ по предмету «Русский язык и литература» дистанционно на компьютере (онлайн-платформа) в рамках национальной системы тестирования для оценки уровня знаний по общеобразовательным предметам.

III. Требования к экспертам по предмету

6. Эксперты по предмету обязаны иметь диплом о высшем образовании (степень бакалавра и выше) по соответствующей специальности (русский язык и литература) и документ, удостоверяющий личность (паспорт, ID).

7. Эксперты по предмету должны обладать базовой компьютерной грамотностью и уметь работать в MS Word и MS Excel.

8. Для экспертов по предмету организуются обучающие семинары. Экспертов предупреждают о конфиденциальности информации и об ответственности за разглашение сведений, связанных с рабочим процессом.

9. Экспертам по предмету рекомендуется повысить квалификацию и получить сертификат по курсу «Теория и практика разработки тестов оценки знаний», организованному Научным учебно-практическим центром при Агентстве оценки знаний и квалификаций.

10. Эксперты по предмету обязаны знать действующие государственные образовательные стандарты, учебные программы и учебники.

IV. Основные требования, предъявляемые к проверке письменных работ

11. Основой для оценивания письменных работ служат критерии, утверждённые Агентством по оценке знаний и квалификаций.

12. Тестовое задание, направленное на оценивание письменной грамотности, имеет конкретный вид письменной работы (эссе).

13. В письменной работе претенденту необходимо обосновать свои размышления и жизненные наблюдения, выразить личное отношение к социальной действительности, проанализировать взгляды на заданную ситуацию.

14. Стиль изложения письменной работы (публицистический стиль) чётко определён (пункт 1).

15. В письменной работе должны быть представлены две противоположные точки зрения по заданной проблеме, а также личное мнение тестируемого (анализ противоположных позиций приводится в основной части текста). Эксперт оценивает, насколько полно аргументирована точка зрения, а также выражено личное мнение претендента, и выставляет баллы согласно Критериям (пункт 3).

16. Эксперт по предмету анализирует способность претендента обосновывать мысль, высказываемую в письменной работе, приводить достоверные и убедительные доказательства (претендент должен учитывать,

что предоставление некорректной информации снижает качество эссе) и оценивает работу в соответствии с требованиями, указанными в Критериях.

17. Письменная работа должна состоять из трёх частей (введение, основная часть, заключение). Эксперт по предмету определяет, сколько из этих частей написано и в каком объёме, и выставляет баллы в порядке, указанном в Критериях (пункт 4).

18. Эксперт по предмету проверяет правильность построения (расположение частей в тексте, употребление синтаксических единиц и т.п.) и соблюдение смысловой и логической последовательности (правильное употребление слов, расположение предложений в тексте, соответствие выраженной мысли действительности и т.п.) в тексте письменной работы и выставляет оценку в порядке, указанном в Критериях.

19. Письменная работа проверяется экспертом на предмет правильности разделения на абзацы и оценивается в соответствии с Критериями (пункт 6). Ошибки, обнаруженные при делении на абзацы, считаются нарушением логического построения работы. Повторение одной и той же мысли (даже если форма выражения изменилась) в частях эссе является нарушением связности текста.

20. Эксперт по предмету проверяет письменную работу на применение правил орфографии и пунктуации и выставляет оценку в порядке, указанном в Критериях (пункты 7-8).

В частности, к орфографическим ошибкам относятся нарушения правил орфографии, расстановка переносов, использование заглавных и строчных букв. Пунктуационные ошибки – случаи нарушения правил употребления знаков препинания.

Не считается ошибкой, если письменная работа написана печатными буквами.

Одна и та же ошибка, повторяющаяся в нескольких местах текста, отмечается как одна ошибка.

Если в одном слове обнаружено несколько ошибок, то они отмечаются как отдельные ошибки.

21. Неоднозначность в написании неологизмов, записанных буквами, отсутствующими в русском алфавите (в частности, научно-технических терминов, слов, называющих вновь возникающие социальные, политические, экономические и культурные понятия), не считается ошибкой, поскольку она не нормирована в современном русском литературном языке. Например, «Word» – «Ворд», «Twitter» – «Твиттер». Такие слова необходимо писать в соответствии с правилами языка, из которого они заимствованы.

Написание условных названий, активно употребляемых в современном русском языке, но не ассимилированных в нём, не трактуется как ошибка, если сохраняет оригинальное написание. Например, «Power Point», «Web», «Java script».

22. Эксперт по предмету проверяет письменную работу на соответствие языковых единиц стилистическим нормам и выставляет баллы в порядке, указанном в Критериях.

В частности, к стилистическим ошибкам, связанным со словоупотреблением, относятся: неуместное повторение слов, использование тавтологии и плеоназмов, неверное употребление лексических единиц, паронимов и фразеологизмов.

23. Эксперт по предмету проверяет правильность использования лексических единиц в письменном тексте и оценивает их в порядке, указанном в Критериях (пункты 11-12). При отборе лексических и грамматических единиц в тексте письменной работы необходимо соблюдать нормы литературного языка. Использование ненормативной лексики в письменных работах запрещается.

24. Эксперт по предмету выставляет соответствующую оценку по всем разделам, указанным в Критериях (присвоив балл по каждому пункту из 5 разделов).

25. Почерк (красивый или некрасивый) не является основанием для оценивания письменной работы. В случае возникновения серьёзных проблем при чтении и понимании текста, связанных с каллиграфическим фактором в письменной работе, эксперт по предмету обращается к ответственным сотрудникам Агентства по оценке знаний и квалификаций, и вопрос оформляется в установленном порядке на основании заключения экспертов по предмету.

26. В заключении письменной работы должна быть чётко изложена точка зрения претендента, которую он отстаивает, обоснована и завершена выводом на основе факторов, способных повлиять на жизнь общества.

27. Эксперты по предмету должны уметь оценивать приводимые претендентом научные взгляды и теоретические основы и объективно рассматривать описываемые ситуации.

28. Эксперт по предмету обязан отметить (подчеркнуть) каждую ошибку в письменной работе с помощью специальных индикаторов (палитры) и указать над словом тип ошибки (красным цветом).

29. Исправленные места в письменной работе (если претендент обнаружил свою ошибку и зачеркнул её) не отмечаются как ошибка.

30. В эссе не используется эпиграф и не составляется план. Не допускается внесение в текст ненужных знаков и пометок.

31. Письменная работа оценивается минимально в **2 балла** в следующих случаях:

- работа написана, но не соответствует теме;
- объём письменной работы составляет менее 100 слов;
- наблюдается необоснованное использование шаблонных конструкций.

32. Письменная работа оценивается в **0 баллов** в следующих случаях:

- эссе не написано вообще и сдан чистый лист;
- работа написана (полностью или частично) на другом языке.

33. Эксперт по предмету должен завершить работу, написав рецензию в качестве заключения к общему баллу, выставленному на основе критериев оценивания письменной работы.